

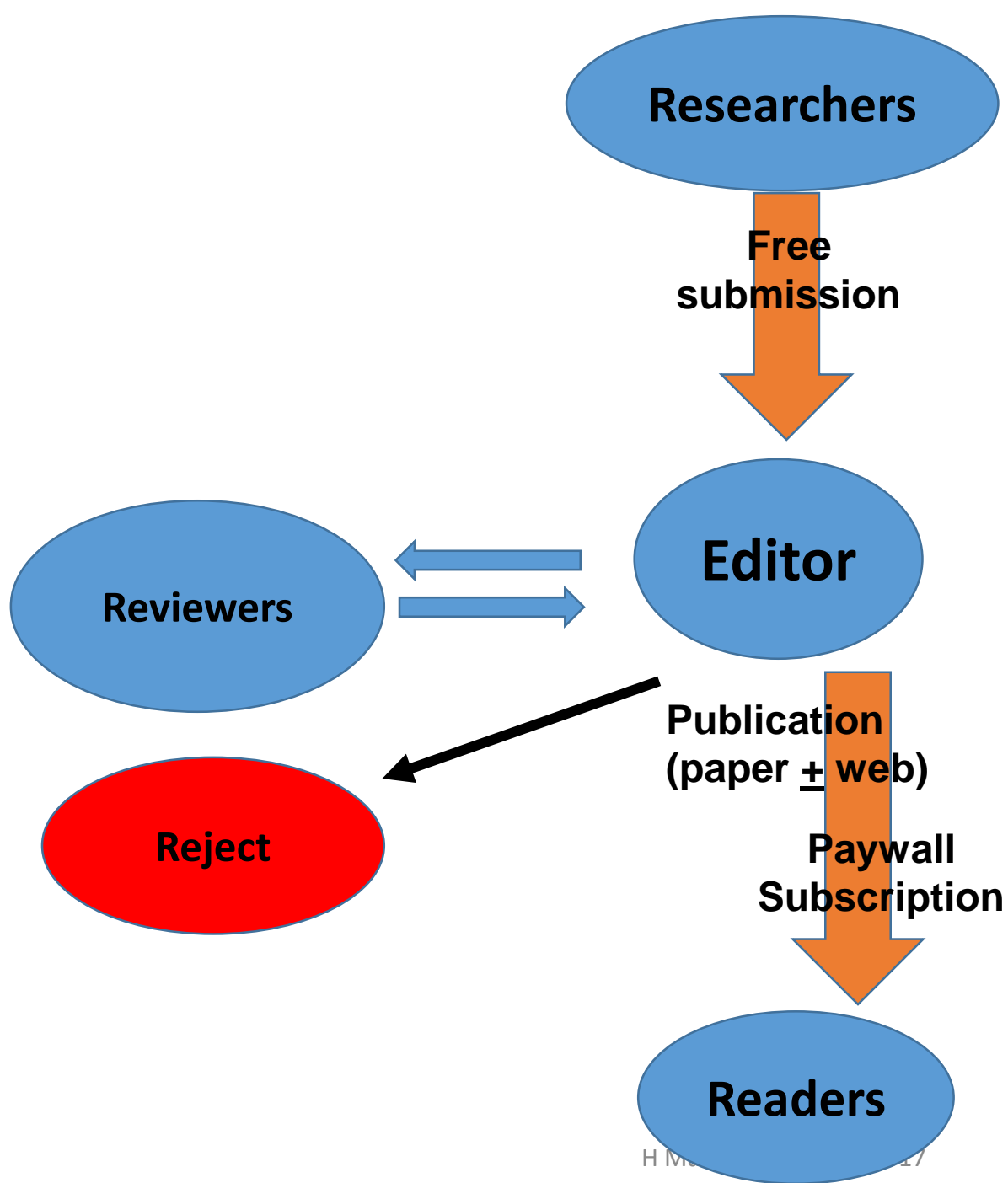
# Open access initiatives (3B)

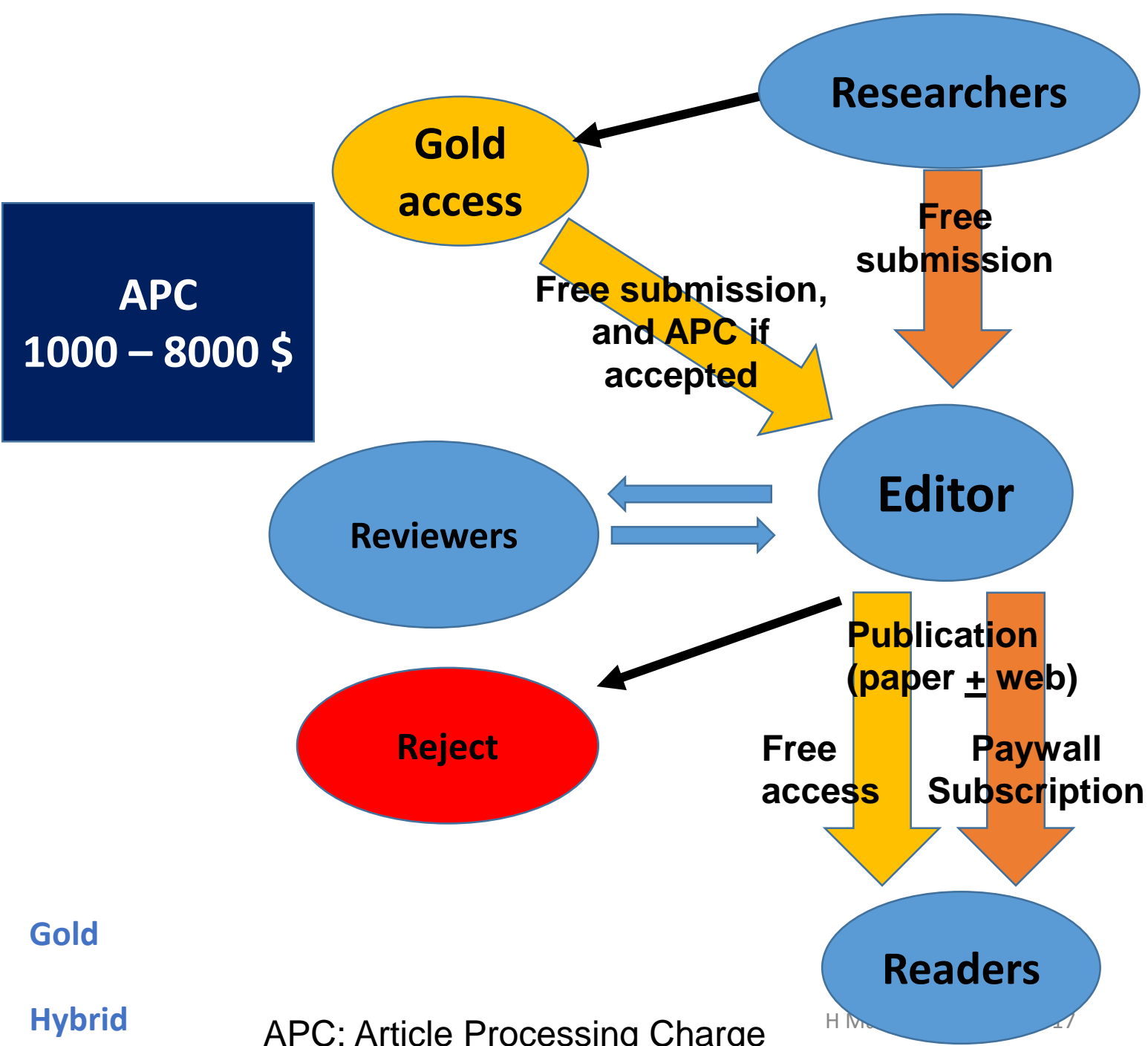
Two parallel strategies:

**1. Self-archiving : Open archives initiative « GREEN »**

**2. Open-access journals « GOLD »**

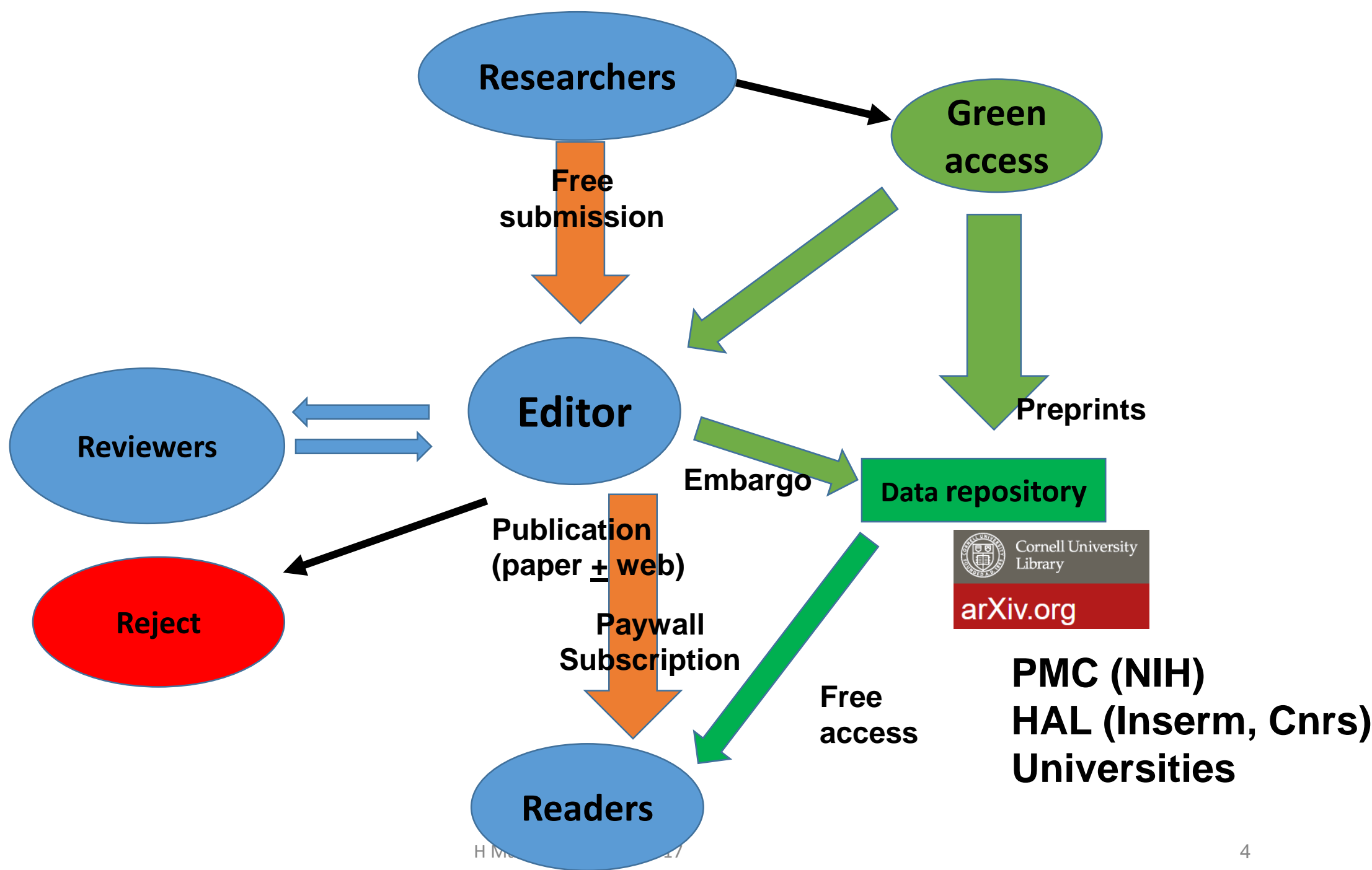
- **We invite governments, universities, libraries, journal editors, publishers, foundations, learned societies, professional associations and individual scholars who share our vision...**



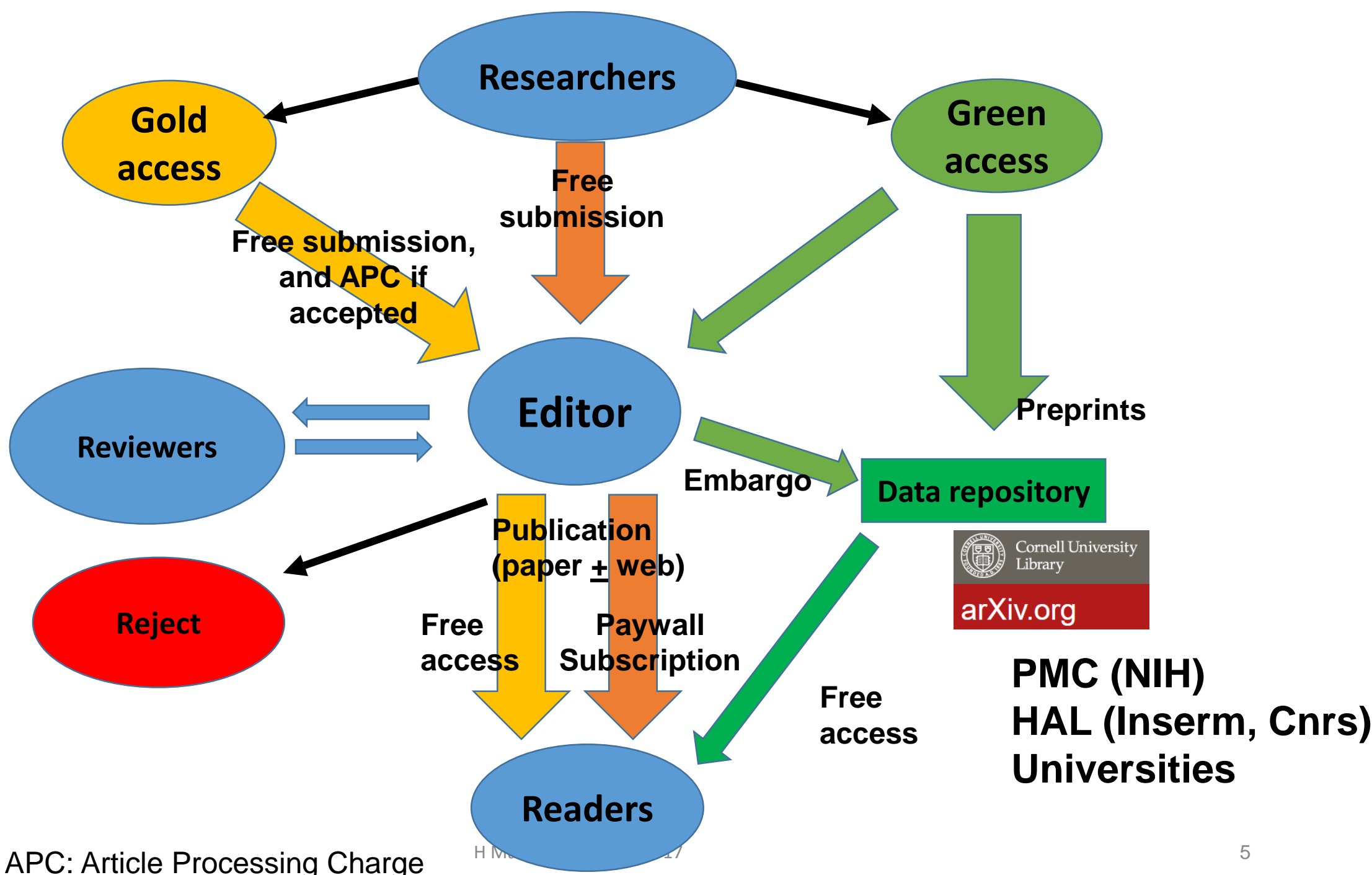


APC: Article Processing Charge

H M ... 17



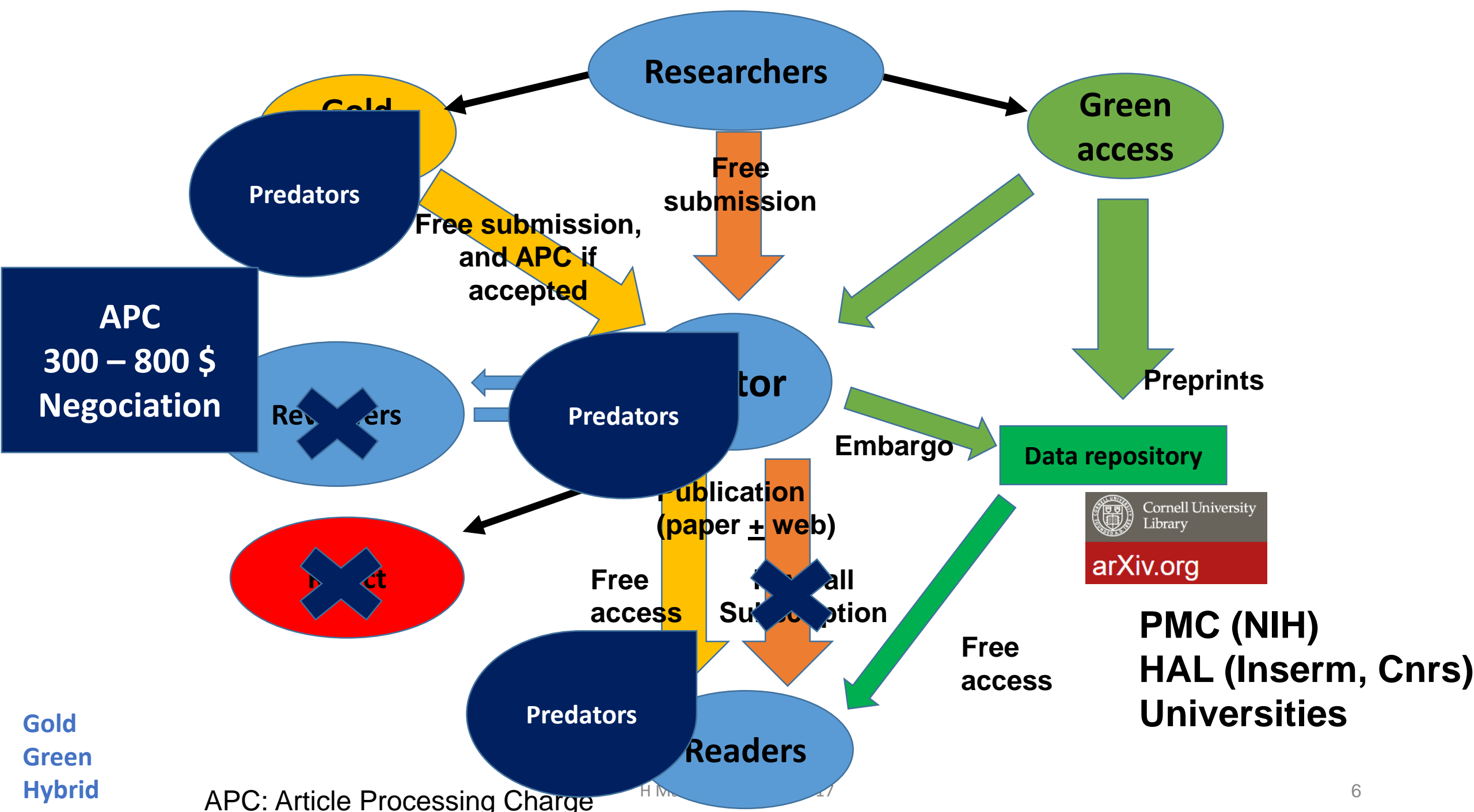
Green



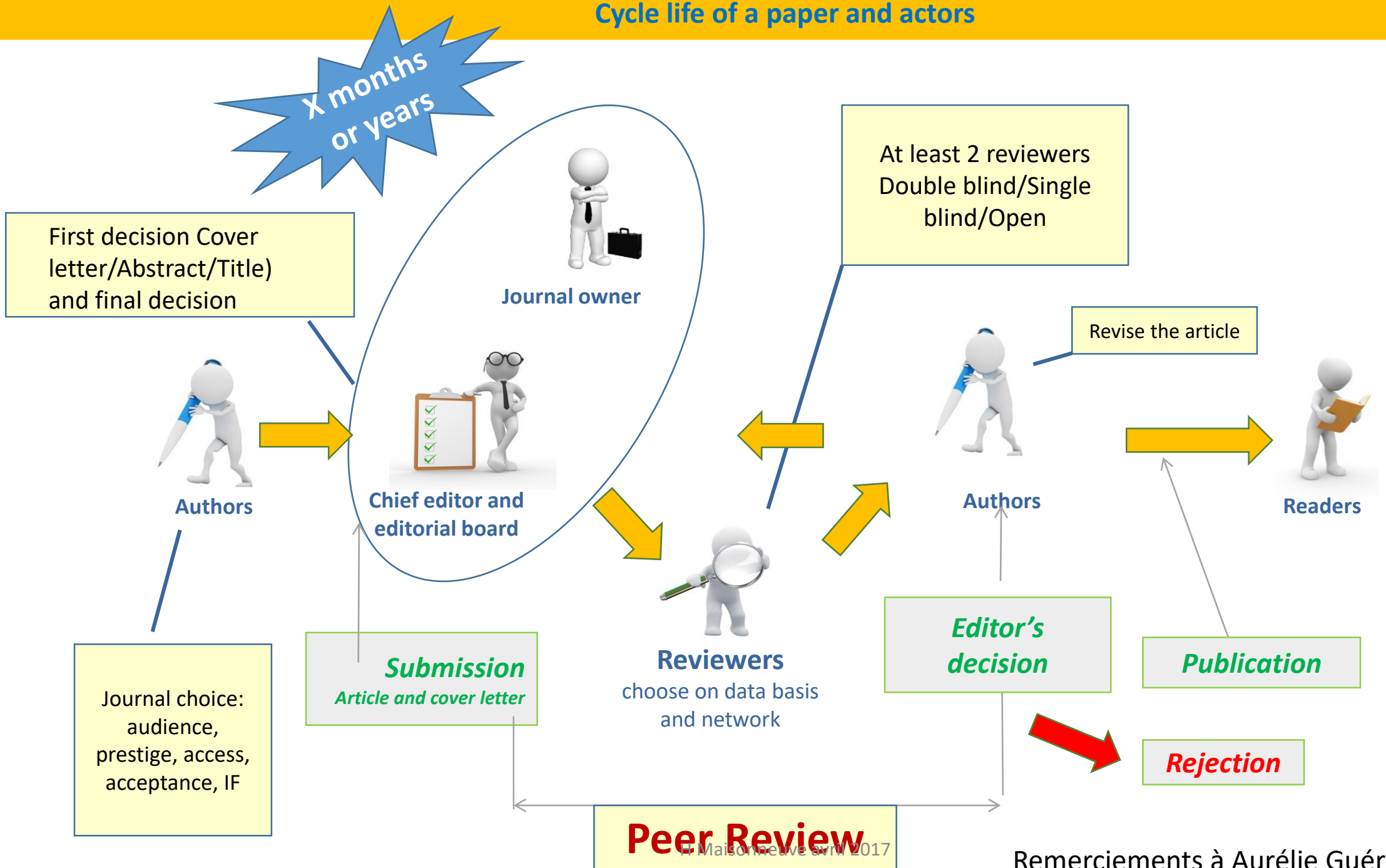
Gold  
Green  
Hybrid

APC: Article Processing Charge

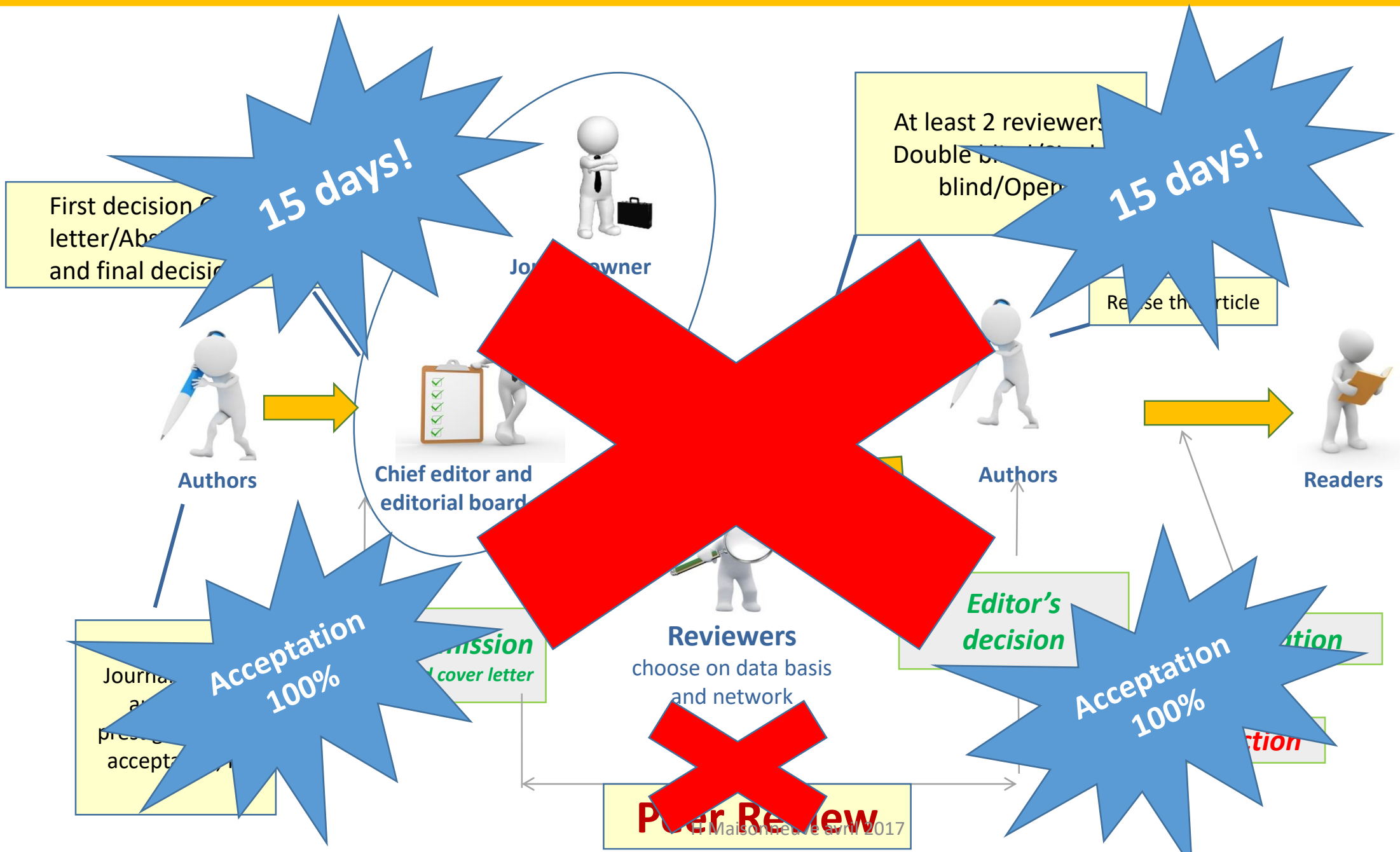
H M 17



# Cycle life of a paper and actors



# Predators





# Licences Creative Commons

<http://creativecommons.fr/licences/>



4 options pour 6 licences à faire en ligne

**Ces licences s'adressent aux auteurs souhaitant :**

- partager et faciliter l'utilisation de leur création par d'autres
- autoriser gratuitement la reproduction et la diffusion (sous certaines conditions)
- accorder plus de droits aux utilisateurs en complétant le droit d'auteur qui s'applique par défaut
- faire évoluer une oeuvre et enrichir le patrimoine commun (les biens communs ou *Commons*)
- économiser les coûts de transaction
- légaliser le *peer to peer* de leurs œuvres.

# Open Access : un progrès ?

**Oui, assurément, ..... mais la qualité de ce qui est publié est toujours très mauvaise**

Il faudra quelques années (une génération ?) pour un nouvel équilibre :

- Les revues scientifiques pourraient-elles disparaître ? Peut-être...
- Le volume des publications, la course à l'obésité des curriculums devraient laisser place à une science lente, collaborative, etc...
- Le grand public, les sciences participatives doivent trouver une juste place
- Les revues prédatrices pourraient disparaître si Universités et Institutions reconsidéraient leurs moyens d'évaluer la science (on peut rêver)...

# Merci

[www.redactionmedicale.fr](http://www.redactionmedicale.fr)