

Monsieur le Rédacteur,

vous excuserez ma réponse brève, mais il me paraît difficile de publier cette contribution sur le site de la HAS, car elle est en **contradiction avec le principe 1 de la certification HON que votre agence propose** . La publication de ce texte pourrait amener la fondation HON à émettre des réserves l'agrément du site HAS.

Selon le code HON (principe d'Autorité), toute information doit être attribuée à un (des) auteur (s). Soit ce texte est signé par un contributeur de votre agence ou par un auteur invité, soit il s'agit d'une signature morale de votre agence, HAS. **Je n'ai vu aucune signature pour ce texte.**

Le texte proposé n'ayant pas d'auteur(s), il n'est pas utile d'en faire une analyse détaillée. Néanmoins, je l'ai parcouru rapidement et je vous suggère une relecture très attentive avant publication. Ce texte contient des prises de positions peu argumentées, ce qui est contraire aux principes d'analyse de littérature défendus par la HAS. Ce texte s'adresse essentiellement aux médecins sans esprit critique, et de ce fait nuit aux principes fondateurs de la HAS.

Mon conseil est de refuser cet article et de suggérer aux auteurs de le soumettre à une revue d'opinion comme Medical Hypotheses (http://www.elsevier.com/wps/find/journaldescription.cws_home/623059/description).

Post scriptum

- Attaché aux pratiques de l'open peer review, je vous autorise à transmettre mon nom (HM) à l'auteur anonyme de cet article.